



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

**Návrh změn Integrovaného regionálního
operačního programu pro období 2014 - 2020,
předkládaných Ministerstvem pro místní rozvoj,
Řídicím orgánem IROP**

Navrhovatel změny:	Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z.s.
Kontaktní osoba:	Jan Florian e-mail: j.florian@nsmascr.cz tel: +420 774499396



1. Identifikace změny – příslušná kapitola PD IROP/příloha PD IROP

- a) **2.1.7.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 1.2**

...

Bezpečnost

Zvyšování bezpečnosti dopravy, např. bezbariérový přístup zastávek, zvuková a jiná signalizace pro nevidomé, přizpůsobení komunikací pro nemotorovou dopravu osobám s omezenou pohyblivostí nebo orientací, zklidňování dopravy, vybudování a rekonstrukce chodníků.

...

Cyklodoprava

Podpořeny mohou být cyklostezky a cyklotrasy sloužící k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. V rámci CLLD pak také cyklostezky a cyklotrasy využívané v rámci turismu a aktivního trávení volného času.

- b) **2.1.9.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 1.3**

...

Územní zaměření podpory

Exponovaná území (příloha č. 5) pro aktivity zodolnění a vybavení složek IZS jsou stanovena na základě klimatologických map, které vytvořilo MV ČR ve spolupráci s Českým hydrometeorologickým ústavem. Jsou definovaná v dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, resp. “Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“. Ve vztahu k CLLD je územní i věcné zaměření podpory definováno na úrovni Strategie CLLD.

- c) **2.1.9.2 Hlavní zásady pro výběr operací – SC 1.3**

...

Specifická kritéria přijatelnosti

...

- projekt je v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, respektive “Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“ podle příjemce – netýká se CLLD;



d) 2.2.11.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 2.4

Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání – podpora zařízení péče o děti do 3 let, dětských skupin a mateřských škol

Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, případně kde jejich stav nevyhovuje současným požadavkům a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).

Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.

Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění polytechnické výchovy (technické a řemeslné obory) a pohybové prostředí.

Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen.

Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách

Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích:

- v oblastech komunikace v cizích jazycích,
- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd,
- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.

V rámci CLLD je možné podporovat také zajištění infrastruktury a vybavení pro výuku v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších oblastech výuky vč. kmenových tříd, tělocvičen a školních sportovišť s cílem zajištění a udržení dostupnosti základního vzdělávání ve venkovských oblastech.

Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen.

Podpora infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání

Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí v oblastech komunikace v cizích jazycích a v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a schopnosti práce s digitálními technologiemi, za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.

V rámci CLLD je možné podporovat také zajištění infrastruktury a vybavení pro výuku v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších oblastech výuky vč. kmenových tříd, tělocvičen a školních sportovišť s cílem zajištění a udržení dostupnosti středního a vyššího odborného vzdělávání ve venkovských oblastech.

Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení školních kuchyní a jídelen.

Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže

Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání:

- v oblastech komunikace v cizích jazycích,
- v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd,
- ve schopnosti práce s digitálními technologiemi



V rámci CLLD je možné podporovat také stavební úpravy a pořízení vybavení pro rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání v dalších klíčových kompetencích (dle Doporučení 2006/962/ES) a dalších tematických oblastech vzdělávání s cílem zajištění a udržení dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání mládeže ve venkovských oblastech..

e) 2.2.11.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 2.4

Opatření vedoucí k sociální inkluzi IROP nebude podporovat žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). To znamená, že nebudou financované aktivity na udržení a zařazování těchto dětí a žáků:

- do mateřských nebo základních škol samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd,
- do základních škol praktických,
- do škol ani do tříd pro žáky vzdělávající se podle RVP ZV – LMP u více než 40 % dětí
- do škol ani do tříd vzdělávajících podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % dětí,
- do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžné škole.

f) 2.2.11.2 Hlavní zásady pro výběr operací – SC 2.4

Hlavní zásady pro výběr projektů jsou jednotné pro všechny specifické cíle a jsou uvedené v kapitole 7.1.

Specifická kritéria přijatelnosti

ŘO IROP vybere specifická kritéria přijatelnosti relevantní pro aktivity podporované v dané výzvě.

- Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020;
- projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení
- projekt zohlední specifické potřeby osob se zdravotním postižením např. na základě Strategie CLLD, MAP apod.;
- projekt je v souladu s akčním plánem rozvoje vzdělávání.

g) 2.3.4 Specifické cíle odpovídající prioritě a očekávané výsledky – SC 3.1

...

V ČR existuje více než 40 000 nemovitých kulturních památek. Z důvodu koncentrace podpora směřuje na obnovu a rozvoj objektů, které mají největší potenciál pro sociální a ekonomický rozvoj regionů. Jedná se o soubor mimopražských památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO, památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO, dále národních kulturních památek a památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek. V případě CLLD se dále jedná o nemovité kulturní památky, vesnické a městské památkové rezervace a zóny, jejichž revitalizace je definována příslušnou Strategii CLLD jako žádoucí. Do souboru památek patří historické zahrady a parky (památky zahradního umění), které náleží k uvedeným památkám. Jejich obnovou a zatraktivněním bude dosaženo žádoucího synergického efektu mezi revitalizací kulturního a přírodního dědictví. S obnovou památek je možné provést modernizaci, popř. výstavbu nezbytného sociálního, technického a technologického zázemí, které umožní funkčnost, zpřístupnění, ochranu, a plnohodnotné využívání objektů.



Tento soubor představuje velmi malý segment památek České republiky, konkrétně se jedná přibližně o 1 % z celkového počtu.

V ČR existuje přibližně 500 muzeí a galerií, které pečují o více než 60 mil. sbírkových předmětů, dále přibližně 6 500 knihoven, tj. 1/10 všech evropských knihoven, které ročně svým uživatelům poskytnou více než 72 mil. výpůjček knih a dalších dokumentů a evidují ročně více než 22 mil. návštěvníků. Z důvodu koncentrace je podpora omezena na nejvýznamnější muzea a krajské knihovny. V případě CLLD se dále jedná i o další muzea a knihovny, jejichž sbírkový či knihovní fond přispěje k zachování kulturní nabídky v dané venkovské oblasti, případně je příslušnou Strategii CLLD definován jako klíčový pro danou venkovskou oblast.

h) 2.3.5.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 3.1

...

Revitalizace souboru vybraných památek

Podporována bude revitalizace a zatraktivnění následujícího souboru památek:

- památek zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO,
- památek zařazených na Indikativní seznam světového dědictví UNESCO v kategorii kulturní dědictví,
- národních kulturních památek k 1. 1. 2014,
- památek evidovaných v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1. 1. 2014 (Indikativní seznam NKP).

V případě CLLD se dále jedná o nemovité kulturní památky, vesnické a městské památkové rezervace a zóny, jejichž revitalizace je definována příslušnou Strategii CLLD jako žádoucí.

...

Zefektivnění ochrany a využívání sbírkových a knihovních fondů a jejich zpřístupnění

...

Podmínky výběru muzeí a knihoven pro podporu z IROP:

- Muzeum je zřizováno státem nebo krajem – neplatí pro CLLD.
- Muzeum spravuje sbírku dle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Návštěvnost muzea, vypočítaná jako roční průměr za poslední tři roky, překročila 30 000 návštěvníků – neplatí pro CLLD.
- Knihovna je zřízena podle § 3b zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb.

i) 2.3.9.1 Popis typů a případů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 3.3

Typy příjemců

- obce s rozšířenou působností

Územní zaměření podpory

Území celé ČR mimo území hl. m. Prahy.



Podpora pořízení a zpracování územních plánů a regulačních plánů bude směřována na obce s rozšířenou působností, v případě územních studií na správní obvod obce s rozšířenou působností. V případě CLLD bude podpora směřována také na venkovské obce.

j) **2.4.3.1 Popis typů a příkladů opatření, která mají být podporována, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců – SC 4.1**

Jsou podporovány aktivity, které splňují stanovené cíle SCLLD. Realizované aktivity jsou rámcově v souladu s věcným a územním zaměřením a podmínkami uvedenými ve specifických cílech IROP při zohlednění specifik venkovských oblastí a jednotlivých Strategii CLLD. Vybrané aktivity obsahují monitorovací indikátory uvedené ve specifických cílech IROP a přispívají k jejich naplňování. Pro aktivity v SC 4.1 byly stanoveny samostatné indikátory. Vždy je uveden minimálně jeden monitorovací indikátor výsledku a výstupu.

k) **2.4.4 Specifické cíle odpovídající prioritě a očekávané výsledky – SC 4.2**

Po dohodě řídicích orgánů operačních programů je IROP určen jako hlavní program pro financování provozních a animačních nákladů MAS. Tyto náklady jsou způsobilé i v případě, že strategie je zaměřena na jeden operační program a částečně také v případě, pokud nebyla Strategie CLLD vybrána k podpoře (jako tzv. přípravná podpůrné činnosti – viz čl. 35, odst. 1, písm. a) Nařízení 1303/2013).

2. Zdůvodnění změny programu

Ad a) SC 1.2 Z hlediska potřeb venkovských oblastí je zvyšování bezpečnosti dopravy spojeno zejména s průtahy obcí, kde je zapotřební zklidňovat dopravu a v řadě případů také vybudovat dosud neexistující chodníky či rekonstruovat stávající, leckdy nebezpečné chodníky.

Cyklotrasy jsou uváděny pouze v PD, ve vyhlášených výzvách a podporovaných aktivitách však chybí. Omezení podpory cyklostezek a cyklotras pouze na dopravu do zaměstnání, škol a za službami vnímáme jako značně limitující a v případě CLLD nevhodné. S ohledem na snahu integrace projektů se domníváme, že víceúčelové využití cyklostezek a cyklotras je žádoucí. Na venkově také v řadě případů postačuje vybudování kratších a úspornějších úseků, které jen propojí stávající již vybudovanou infrastrukturu. Veřejná kontrola v rámci mechanismů MAS dává dostatečnou záruku, že budou podpořeny jen potřebné a žádoucí projekty. Není tedy nutné obávat se budování nákladných nebo nevyužívaných staveb. S ohledem na účelnost je možné ze strany každé MAS předložit stručnou koncepci, o které cyklostezky a cyklotrasy by se jednalo.

Ad b + c) SC 1.3 Platnosti přílohy č. 5 PD IROP a dokumentů "Zajištění odolnosti a vybavenosti..." vnímáme pro CLLD jako značně limitující. Vzhledem k rozsahu podpory poskytovaným prostřednictvím MAS doporučujeme soustředit se na finančně méně náročné vybavení na základě skutečných aktuálních potřeb místních jednotek IZS i SDH, případně alespoň nad rámec tohoto seznamu umožnit žadatelům pořízení vybavení dle vlastního výběru do určitého finančního limitu.

Ad d) SC 2.4 Podpora v MŠ by zejména ve venkovských oblastech neměla být zaměřena pouze na navyšování kapacit, které jsou často dostačující, ale zvyšování jejich kvality, neboť již povětšinou nevyhovují stávajícím zejména hygienickým normám, případně mateřské školy nedisponují potřebným vybavením pro zajištění polytechnické výchovy či pohybové aktivity dětí.

Omezení podpory pouze na vybrané klíčové kompetence chápeme jako velmi limitující. Doporučení 2006/962/ES uvádí další klíčové kompetence, které je rovněž třeba podporovat. S ohledem na stavební dispozice budov a kapacitu základních škol na venkově je v řadě případů nemožné nebo neefektivní zřízení



specializovaných učeben a výuka je integrována do menšího počtu tříd. S ohledem na zachování dostupnosti základního a středoškolského vzdělávání na venkově doporučujeme podporu v těchto oblastech směřovat i na tzv. kmenové třídy a další oblasti výuky. Stejně tak v případě zájmového a neformálního vzdělávání doporučujeme zaměřit se na jeho udržení na venkově bez ohledu na oblast vzdělávání a prostřednictvím CLLD podpořit i rozvoj ZUŠ, DDM, sportovních aktivit apod.

Ad e) SC 2.4 Omezení je limitující pro podporu tzv. reedukačních učeben, ale i pro udržení specializovaného vzdělávání pro děti a žáky se specifickými vzdělávacími potřebami na venkově.

Ad f) SC 2.4 S ohledem na stavební dispozice budov škol na venkově a jejich kapacitu je prakticky nemožné, aby každá byla fyzicky dostupná pro osoby se zdravotním postižením. Doporučujeme proto potřeby těchto osob zohlednit např. ve Strategii CLLD, MAP nebo v jiném koncepčním dokumentu a s ohledem na efektivitu investic i jejich následnou využitelnost vytipovat vhodná pracoviště, kde bude účelné zajištění fyzické bezbariérovosti, příp. dalších pracovišť, která se budou specializovat na jiné druhy postižení tak, aby v rámci regionu byly tyto otázky zohledněny a zajištěna dostupnost – nikoliv však v rámci každé jednotlivé budovy – viz dále příloha.

Ad g+h) SC 3.1 S pochopením pro koncentraci podpory navrhujeme, aby pro CLLD bylo umožněno stanovení určitého počtu objektů (KP, VPR, VPZ, MPR, MPZ, místních muzeí a knihoven) na úrovni každé SCLLD, do kterých bude možné směřovat podporu. Stávající vymezení je pro CLLD prakticky nedostupné.

Ad i) SC 3.3 Vzhledem k nízkému zájmu ze strany ORP a naopak velké potřebě ze strany jednotlivých obcí navrhujeme pro CLLD rozšíření příjemců pro všechny obce v území působnosti MAS.

Ad j) SC 4.1 S ohledem na výše uvedené připomínky navrhujeme explicitně uvést, že SC 4.1 se jen volně drží SC osy 1 – 3, nikoliv je věrně kopíruje. Možnost zohlednění specifik venkovských oblastí je pro dosažení cílů CLLD kritická. V opačném případě hrozí riziko, že finanční prostředky jednoduše absorbují silnější místní aktéři, kteří již mají přístup k individuálním projektům, a MAS se nakonec může stát jen dalším článkem v příliš dlouhém řetězci. Povinná vazba na indikátory Osy 1 – 3 se rovněž neukázala jako vhodná volba a pro SC 4.2 navrhujeme použít samostatné indikátory, obdobně jako např. v Programu rozvoji venkova:

Cíl operace	Typ indikátoru	Název indikátoru	Kvantifikace
Operativní cíl - Zajištění realizace operací místního rozvoje vycházející z místních potřeb a potenciálu	Výstup	O.19 (93501) Počet vybraných MAS	160
		O.18 (93501) Populace na území pokrytém MAS	5 300 000
Operativní cíl - Vytváření sítí, partnerství a realizace projektů spolupráce na úrovni národní a nadnárodní	Výstup	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR	Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (19.2)
			Příprava a provádění činnosti spolupráce místní akční skupiny (19.3)
Specifický cíl - Posílit místní rozvoj ve venkovských oblastech	Výsledek	R24/T23 (94800) Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	750
		R22/T21 (93510) Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (%)	66



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Ad k) SC 4.2 Vzhledem k tomu, že MAS v ČR nebyla poskytnuta plnohodnotná forma přípravné podpůrné činnosti a že lze očekávat, že ne všech 179 MAS, které podaly SCLLD v 1. nebo 2. výzvě MMR budou vybrány k podpoře, považujeme za adekvátní umožnit financování režijních výdajů i těmto MAS, samozřejmě nejdéle do data ukončení administrace žádosti o podporu realizace Strategie CLLD.

3. Dopady na finanční a věcné indikátory

Nutnost stanovit samostatné indikátory pro SC 4.1.

4. Dopady na milníky

-

5. Dopad na finanční tabulky

-



Příloha č. 1

Limity fyzické bezbariérovosti v mateřských, základních a středních školách ve venkovských oblastech

Historické a architektonické důvody - Zásadní problém v řešení bezbariérovosti mají zejména venkovské školy, které jsou v mnoha případech umístěny do nejstarších budov (zámečky, staré fary atd.) s nevyčísitelnými architektonickými a historickými hodnotami. Proto školy v tomto prostředí nemají možnost větších stavebních úprav či přístavby výtahů a dalších bezbariérových opatření právě s ohledem na omezený prostor či překážky v ochraně historických budov. Výraznější stavební úprava by navíc narušila i urbanistický vzhled obce.

Ekonomické a hospodárné důvody – Dle průzkumů v MAP bude většina malých škol (řekněme právě těch venkovských) podmínku bezbariérovosti řešit tím nejlevnějším způsobem – pomocí schodolezů. A proč? Protože nemohou z finančních důvodů navýšit rozpočet natolik, aby jim zřizovatel dokázal doplatit spoluúčast na vybudování výtahu. Navíc vědí, že hendikepované dítě nemusí na školu nastoupit i několik desítek let. Hlavně pokud je obec v blízkosti většího města, volí rodiče raději dojezd do tohoto města, kde jsou školy na pohyb hendikepovaných daleko lépe a pohodlněji přizpůsobeni. Takže schodolez na venkovské škole bude, ale nebude mít absolutně žádné využití. Škola není úřad, kde by se předpokládalo, že k vyřízení záležitostí přijde osoba s omezenými možnostmi pohybu a že tím pádem bude mít schodolez alespoň větší šanci někomu posloužit. Pokud mají být projekty hospodárné, tak v tomto případě o hospodárnosti nemůžeme hovořit. Navíc pokud rodiče, ředitel i komunita chtějí, tak společnými silami dokáží vždy vytvořit vhodné podmínky pro vzdělávání i pro hendikepované děti v „bariérové“ škole. Z našich zkušeností často vyplývá, že když se v menší mateřské či základní „bariérové“ škole vyskytne hendikepovaný žák, „zdravé“ děti se velmi často přizpůsobí jeho potřebám, sami mu pomáhají s přesunem s věcmi atd. Hendikepovanost následně chápou jako běžnou součást života a na svého spolužáka se nedívají jako na něco „nenormálního“.

Bavíme se opravdu o nediskriminaci? – Ve své podstatě chce být IROP natolik nediskriminační, že diskriminace se začíná projevovat právě na malých venkovských školách a jejich dětech a žácích. Proč dítě navštěvující malotřídku by mělo ztratit možnost mít „dílnu“ a jeho kamarádi ve městech si mohli užívat fyzikálních laboratoří, botanických zahrad, a to jenom z toho důvodu, že malá škola např. z výše uvedených důvodů bezbariérovost prostě řešit nemůže?

Zvýšení kvality vzdělávání nebo škola pro všechny? – Jedná se o dvě tak důležité věci, že není možné je spojovat ve smyslu, aby jedna byla potlačena na úkor druhé. Pokud škola chce vybudovat např. novou chemickou učebnu (protože současná je v naprosto dezolátním stavu a pro bezpečnost dětí se používat nemůže), požádá o dotaci. Zároveň ale musí brát v rozpočtu ohled na to, že bude muset ponechat výrazné množství prostředků také na vybudování výtahu, nového wc a celkového bezbariérového přístupu – potlačeny tak budou možnosti v nákupu kvalitnějších pomůcek, lepší úpravy učebny atd. atd. Proto mějme dobře a kvalitně vybavené učebny, které budou stát zato, ale bezbariérovost nečerpáme z prostředků, které mají sloužit právě ke zkvalitnění výuky. Oddělme tyto dvě věci a bezbariérovost řešme jiným samostatným opatřením s příslušnými pravidly. Taktéž myslíme na to, že v současné výzvě pro infrastrukturu ZŠ se předpokládá takový přetlak finančních prostředků, že budou finance alokované na výzvu II přéalokovány do výzvy číslo I. A ptajme se proč? Protože jsou zde podané žádosti s výrazně vysokým rozpočtem, který kromě učebny řeší ve velké míře také bezbariérovost. A učebna? To je velmi malá část rozpočtu.