

Komunitně vedený místní rozvoj

Aktuální stav strategií komunitně vedeného místního rozvoje v Královéhradeckém kraji

Podkladový materiál pro jednání Regionální stálé konference dne 26.9.2016

26. září 2016

Obsah

Prohlášení Krajského sdružení Místních akčních skupin Královéhradeckého kraje	3
Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) na úrovni EU.....	5
NAŘÍZENÍ (EU) EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY č. 1303/2013.....	5
Dohoda o partnerství (EU - ČR).....	5
Komunitně vedený rozvoj (CLLD) na úrovni ČR	5
Metodický pokyn pro integrované nástroje (MPIN).....	5
Výběr strategií	5
Výzva MMR pro hodnotitele strategií:.....	6
Místní akční skupiny Královéhradeckého kraje.....	6
Žádosti o strategie.....	6
Aktuální stav žádostí (SCLLD).....	6
Stav administrace SCLLD na úrovni ČR	7
Lhůty pro administraci dle MPIN	7
Časový harmonogram dle MPIN pro žádosti podané v 1. výzvě - předpoklad.....	8

Prohlášení Krajského sdružení Místních akčních skupin Královéhradeckého kraje

Konstatujeme, že stav administrace Strategii komunitně vedeného rozvoje (SCLLD) není z jejich pohledu uspokojující a to zejména v souvislosti se značným časovým skluzem při jejich schvalování.

Ne zcela uspokojivého stavu je si zřejmě vědomo i samo Ministerstvo pro místní rozvoj, v jehož gesci schvalování strategií je. Dá se to předpokládat z toho, že náměstkyně ministryně Klára Dostálová rozeslala všem místním akčním skupinám v ČR dopis, ve kterém je ujišťuje, že problémy řeší, ale kde také konstatuje, že strategie jsou nekvalitní a že zdržení je způsobeno mimo jiného i tím, že MAS v procesu administrace žádají o prodloužení lhůt na opravu strategií. Dopis obdobného obsahu pak obdrželi také hejtmani ve všech krajích ČR. MAS napříč republikou mají tento dopis k dispozici.

Kvalita strategie je věc individuálního posouzení hodnotitelů. Z praxe lze konstatovat, že co hodnotitel, to jiný názor. Alespoň v některých případech. Dokazuje to skutečnost, že strategie jsou již už i ve třetím kole věcného hodnocení a manažeři MAS konstatují, že doplňují další a další informace a to i takové, k doplnění kterých původně vyzváni nebyli, navíc s ohledem na skutečnost, že MAS neznají kritéria hodnocení pro výběr strategií (tato kritéria, podle kterých jsou strategie hodnoceny, nejsou dostupná). Celou situaci velmi komplikuje skutečnost, že hodnotitelé zřejmě na strategie pohlížejí jako by se jednalo o konečné projekty a ne strategie a **zcela zásadně tak mění principy metody LEADER na shora dané kanály na dotované projekty pro uspokojení cílů ŘO**. Jak si jinak lze vysvětlit, že po žadatelích je požadováno, aby do programového rámce uváděli konkrétní typy a počty např. vybavení, pořízení kterého by mělo být realizováno, aby se naplnil cíl strategie? MAS jsou tím velmi znepokojeny. Mají obavy o další postupy. Ptají se, k čemu vlastně máme výběrové komise, pokud se po MAS chce, aby přímo do strategie, potažmo jejího programového rámce daného operačního programu, uvedly, že bude pořízeno x strojů typu (nebo značky) aaa za cenu xy Kč. *Nikdo ze zpracovatelů strategií nemůže dnes přesně vědět, kolik čeho se pořídí. A to i přesto, že finanční plány jsou postaveny na potřebách území. Potřeby jsou ale jedna věc a skutečnost potom druhá. V té se bude zcela jistě odrážet i to, že žadatelé podávají a budou podávat žádosti do IROP „napřímo“, nebudou čekat, až budou SCLLD možná schváleny. Což je zcela logické, MAS to neovlivní a nelze předvídat, jak četné tyto případy budou. Dál se zcela jistě projeví i blížící se komunální volby apod. Požadavek na uvedení konkrétních typů a ceny, za které budou pořízeny (podpořeny) projekty koncových žadatelů potlačuje principy volné soutěže a možnosti výběru projektů koncových žadatelů a ve své podstatě z těchto projektů dělá tzv. „šablonové projekty“.*

Dovolíme si připomenout, že strategie MAS zpracovávaly podle platných metodik, které se ovšem během času postupně mění. Hodnotitelé žádají, aby se ve strategiích projevily i změny, ke kterým došlo ve zmíněných metodikách už po podání strategií. Tato skutečnost je naprosto proti všem pravidlům, ale i zdravému rozumu. Není přeci možné vytýkat strategii jako nedostatek skutečnost, která byla do pravidel nastavena až po podání žádosti o její podporu. **Proto nesouhlasíme s tím, že strategie jsou obecně nekvalitní a že zdržení v jejich administraci je tím zapříčiněno MASKami.** Zmiňovaných několik schválených strategií v dopisech místním akčním skupinám i hejtmanům znamená k 37. týdnu ve skutečnosti tři. MMR je pak mimo jiné i gestorem „Metodiky přípravy veřejných strategií“.

Paní ministryně se v dopise hejtmanům odvolává na deklarovanou a Evropské komisi příslibenou kvalitu strategií. My se ptáme, proč se se stejnou razantností nezasadila o dodržení Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013, čl. 33, odst. 4, nebo čl. 35 odst. 1, písm. a)? Mnohé MASky dnes, aby přežily „nedodržení termínů pro hodnocení strategií“ a zdržení při přípravě období 2014-2020, musely jít cestou úvěrů, za které ručí vlastním majetkem konkrétní fyzické osoby. Přitom článek 35, odst. 1, písm. a) ukládá členským státům podporu komunitně vedeného místního rozvoje, kterými jsou náklady na přípravné podpurné činnosti, které jsou způsobilé bez ohledu na to, zda je strategie komunitně vedeného místního rozvoje koncipovaná místní akční skupinou vybrána k podpoře. Podpora MAS v přípravném období, která není naplňována, vychází jak z Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013, tak i z dokumentu Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020 Česká republika¹, kap. 3.1.1, poslední odstavec „I přes kvalitní nastavení systému fungování metody LEADER ještě v rámci stávajícího programového období s ohledem na fakt, že financování z programového období 2007–2013 není již

¹ Zdroj: http://www.mmr.cz/getmedia/50ea29d2-e5f7-4308-bf38-5297f983ea69/Dohoda-o-partnerstvi_schvalena-EK-26-8-2014.pdf

dále k dispozici, zvažuje ČR využít institut přípravné podpory pro podporu provozních a animačních nákladů pro všechny MAS, které se na další plánovací období připravují.“

Taktéž MASkám, stejně jako dalším žadatelům, dělá velké problémy monitorovací systém MS2014+ a to i přes ujištění paní ministryně (v dopise hejtmanům), že v souvislosti s výzvou MAP Help Desk zaznamenal pouze tři související záznamy, které byly vyřešeny nejpozději do dvou dnů od jejich zaznamenání. MAS jsou vzájemně ve spojení a o svých problémech se, alespoň některé, informují. Tato informace paní ministryně nás velmi překvapila, protože problémů, které MAS měly a stále mají, jak při podání SCLLD, tak MAP a i v průběhu jejich administrace, byla a je velká řada. **Napadá nás jen jedno – „neztrácejte“ se záznamy z Help Desk obdobně jako data v našich žádostech v systému?** Informace o těchto chybách, jak tvrdí systémová zpráva „Informace o chybě byla odeslána administrátorovi systému“ má provozovatel systému k dispozici. Nejen ze strany MAS, ale i ze strany NS MAS jsou zprávy o chybách systému nebo jeho nefunkčnosti reportovány MMR, resp. zaměstnancům MMR (což znamená, že MMR má tyto informace k dispozici a pokud paní ministryně Šlechtová říká, že o těchto chybách nic neví, znamená to pouze, že jí zaměstnanci ministerstva, kteří jsou jí podřízeni, tyto informace nepředávají). Domníváme se, že je jak špatně zaslulvně, tak zejména **nezodpovědně provozován celý monitorovací systém.**

Samostatným problémem je nejistota MAS. Paní ministryně Šlechtová předpokládá dokončení procesu hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti u většiny strategií do 30. 10. 2016. Ve stejný den bude ukončena i druhá výzva k podávání žádostí o podporu. Znamená to, že pokud dojde k vyřazení strategie ke dni 30. 10. 2016 pro nesplnění formálních náležitostí a přijatelnosti, nebude mít dotčená MAS možnost již podat novou žádost o podporu strategie. Tato skutečnost zejména z perspektivy a pohledu nedodržování lhůt pro hodnocení strategií, nastavených ze strany ministerstva, vzbuzuje nejen v MAS, ale i územních partnerech, kterými jsou zejména obce, ale i další subjekty, vysokou míru nedůvěry.

Z pohledu čl. 33, odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 většina strategií plní požadavky stanovené tímto nařízením. Nařízení Evropského parlamentu a Rady jsou navíc v plném rozsahu závazná v celé EU. Pokud je pak nějaké ustanovení prováděcích předpisů, v ČR se jedná zejména o MPIN, v rozporu s takovým nařízením, je pak takové ustanovení neplatné, nezávazné a je-li vymáháno či vynucováno, pak je takový stav protiprávní.

Při všech těchto problémech KS NS MAS konstatuje, že jsme si dobře vědomi vstřícných kroků, které MMR v poslední době ke zlepšení procesu administrace strategií komunitně vedeného rozvoje přijalo. Samozřejmě jsme je přivítali a velmi kladně hodnotíme. Nicméně se domníváme, že jsme povinni na přetrvávající problémy upozornit. A to už proto, že **nedodržování Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze strany MMR, tedy ministerstva odpovědného za čerpání prostředků z ESI fondů, pak ve svém důsledku může vést k zastavení celé podpory pro ČR, dokud nedojde k nápravě. Komise pak může v souladu s čl. 142, odst. 1, písm. a) (nedodržení lhůty pro výběr strategií), a rovněž tak i písm. d) (existují závažné nedostatky v kvalitě a spolehlivosti monitorovacího systému) zastavit členskému státu platby. To by samozřejmě mělo fatální následky nejen pro místní akční skupiny jako takové, ale zároveň by to ve svém důsledku zcela jistě zapříčinilo i tragédie lidské v souvislosti s ručením fyzických osob v místních akčních skupinách za úvěry přijaté místními akčními skupinami na předfinancování jejich provozu.**

Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) na úrovni EU

NAŘÍZENÍ² (EU) EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY č. 1303/2013³

o společných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze 17. prosince 2013

kde

Článek 33 Strategie komunitně vedeného místního rozvoje

odstavec 4. říká, že:

„První kolo výběru strategií komunitně vedeného místního rozvoje se dokončí **do dvou let ode dne schválení dohody o partnerství**. Členské státy mohou i po uplynutí této lhůty vybírat další strategie komunitně vedeného místního rozvoje, avšak nejpozději do 31. prosince 2017.“

Dohoda o partnerství⁴ (EU - ČR)

schválena 26. 8. 2014

Komunitně vedený rozvoj (CLLD) na úrovni ČR

V gesci MMR

Metodický pokyn pro integrované nástroje (MPIN)

Pro tvorbu strategie (SCLLD) platí **Metodický pokyn pro integrované nástroje** (MPIN)

- Verze č. 1⁵ ze srpna 2014, schválená vládou ČR dne 27.8.2014,
- Verze č. 2⁶ z listopadu 2015 (vydáno MMR 10.11.2015),
- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020_Metodické stanovisko č. 1 – účinnost od 1.9.2015
- Metodické stanovisko ministryně k metodickému pokynu č. 2⁷ – účinnost od 8.2.2016
- Metodické stanovisko ministryně k metodickému pokynu č. 3⁸ – účinnost od 15.8.2016 do 31.12.2016

Výběr strategií

První výzva (první kolo) k výběru strategií bylo vyhlášeno MMR⁹ ke dni 1.8.2015, počátek příjmu žádostí dnem 1.9.2015, ukončeno 31.3.2016.

Druhá výzva výběru strategií byla vyhlášeno MMR 11.5.2015. Příjem žádostí do 30.10.2016.

² Nařízení EU jsou pro členské státy **závazná** a přímo použitelná.

³ Zdroj: http://nsmascr.cz/content/uploads/2014/04/na%C5%99%C3%ADzen%C3%AD_CLLD_final.pdf

⁴ Zdroj: http://www.mmr.cz/getmedia/50ea29d2-e5f7-4308-bf38-5297f983ea69/Dohoda-o-partnerstvi_schvalena-EK-26-8-2014.pdf, <http://www.mmr.cz/cs/Systemove-stranky/Vyhledavani?searchtext=dohoda+o+partnerstv%C3%AD&searchmode=anyword>

⁵ Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/dafb72e8-e60d-4635-b6eb-ecd7972b8e0e/MPIN-22-08-2014.pdf>

⁶ Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/588f5921-f108-48d1-9135-190bea15b8fe/MPIN_v2.pdf?ext=.pdf

⁷ Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/ac4f69f9-91fb-4d04-9c5f-1acc1923cda5/Metodicke-stanovisko-c-2-MPIN.pdf?ext=.pdf>

⁸ Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/3d3461e8-0d0a-4c99-9d61-09f1b72e357a/Metodicke-stanovisko-c-3-MPIN.pdf?ext=.pdf>

⁹ Zdroj: [http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Vyhlasene-vyzvy-\(1\)/Vyzva-SCLLD](http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Vyhlasene-vyzvy-(1)/Vyzva-SCLLD)

Výzva MMR pro hodnotitele strategií:

Tisková zpráva MMR ze dne 21.7.2016¹⁰

„Výzva pro externí hodnotitele integrovaných strategií je otevřena od 21. července 2016 do 5. srpna 2016, výzva je průběžná. Účelem této výzvy je doplnění stávajících kapacit externích hodnotitelů. V případě naplnění potřebných kapacit je možné výzvu ukončit dříve. Tato skutečnost bude oznámena nejméně 3 pracovní dny před ukončením. V případě, že se ve stanoveném termínu pro podání žádostí o status hodnotitele nepřihlásí potřebný počet uchazečů, může být výzva prodloužena. **Předpokládaná doba spolupráce je období od 15. srpna 2016 do 31. prosince 2016** v závislosti na aktuálním průběhu procesu hodnocení a schvalování integrovaných strategií. MMR bude od externího hodnotitele požadovat kapacitu v rozsahu nejméně 12 hodin týdně.“

Místní akční skupiny Královéhradeckého kraje

Žádosti o strategie

V první výzvě podaly žádosti o strategie (15 MAS):

- Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
- MAS Brána do Českého ráje, z.s.
- Místní akční skupina Krkonoše, z.s.
- Otevřené zahrady Jičínka z.s.
- MAS Podchlumí, z.s.
- MAS Královédvorský, z.s.
- Místní akční skupina Království – Jestřebí hory, o.p.s.
- Místní akční skupina Mezi Úpou a Metují, z.s.
- Místní akční skupina Stolové hory, z.s.
- MAS Broumovsko+, z.s.
- Společná CIDLINA, z.s.
- Hradecký venkov, o.p.s.
- NAD ORLICÍ, o.p.s.
- Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.
- Sdružení SPLAV, z.s.

Aktuální stav žádostí (SCLLD)

stav SCLLD	počet MAS	poznámka
celkem zaregistrováno	15	Všechny SCLLD podány v první výzvě
vráceno k opravě po formálním hodnocení a přijatelnosti	15	
v prvním kole věcného hodnocení		
• zatím jen informace o postupu do věcného hodnocení		
• momentálně vypořádává požadavky hodnotitelů	3	
• vypořádalo požadavky a čeká na výsledek	6	
• splnění podmínek věcného hodnocení	2	
ve druhém kole věcného hodnocení	1	
ve třetím kole věcného hodnocení	2	
ukončena administrace	0	
schváleno	0	
vydán akceptační dopis	0	

¹⁰ Zdroj: [http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Vyhlasene-vyzvy-\(1\)/Druha-vyzva-pro-externi-hodnotitele-integrovanych-strategii](http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Vyhlasene-vyzvy-(1)/Druha-vyzva-pro-externi-hodnotitele-integrovanych-strategii)

Stav administrace SCLLD na úrovni ČR¹¹

Stav administrace žádosti SCLLD	týden ¹²										
	37.	36.	35.	34.	33.	32.	31.	30.	29.	28.	27.
podáno	181	180	180	180	180	179	179	179	178	177	177
provedeno hodnocení FN + P	180										
žádosti ve stavu vráceno žadatelům k opravě po hodnocení FN+P	24										
žádosti odeslané do fáze věcného hodnocení	116	110	105	98	94	88	84	80	77	74	70
vráceno do 2. kola věcného hodnocení	41	36	33	31	23	17	15	11	10	5	4
vráceno do 3. Kola věcného hodnocení	1	1	1								
počet žádostí u hodnotitelů	18										
ukončena administrace	9	9	9	9	9	9	9	8	7	7	7
schváleno (podmínky splněny)	3	3	3	3	3						
vydán akceptační dopis	3	3	3	3	2	2	2	2	2		

Lhůty pro administraci dle MPIN

Fáze	Lhůty ¹³
Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti	<ul style="list-style-type: none"> kontrola strategií předložených v průběhu předem určeného období bude zahájena nejpozději ve lhůtě 10 pracovních dnů od podání žádosti nebo v den „milníku“ stanovených ve výzvě na předkládání žádostí o podporu integrovaných strategií kontrola trvá max. 30 pracovních dnů od zahájení případná náprava nedostatků: max. do 10 pracovních dnů od přijetí požadavku posouzení splnění/nesplnění nápravy: max. do 10 pracovních dnů od přijetí nápravy MAS může být vyzvána k doplnění nebo nápravě nedostatků pouze jednou
Věcné hodnocení	<ul style="list-style-type: none"> dílčí posudek ŘO max. do 30 pracovních dnů od ukončení kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti integrované strategie svolání „velké komise“ zástupců dotčených ŘO administrátorem strategie max. do 10 pracovních dnů lhůta na přepracování integrované strategie MAS a opakované předložení žádosti je 20 pracovních dnů při předložení přepracované strategie se vždy vrací do fáze kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, která je provedena max. do 10 pracovních dnů MAS může být vyzvána k úpravě nebo doplnění integrované strategie pouze jednou, pokud je ve druhém „vlně“ věcného hodnocení jiný výsledek posudku než „ANO“, je proces hodnocení ukončen¹⁴.
Závěrečné projednání v NSK	<ul style="list-style-type: none"> na nejbližším jednání NSK od skončení hodnocení řídicími orgány

¹¹ Zdroj: <http://nsmascr.cz/>

¹² Údaje v nevyplněných polích nebyly zveřejňovány

¹³ Zdroj: MPIN, verze č. 2, http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/588f5921-f108-48d1-9135-190bea15b8fe/MPIN_v2.pdf?ext=.pdf

¹⁴ Upraveno Metodickým stanoviskem ministryně k MPIN č. 3 <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/3d3461e8-0d0a-4c99-9d61-09f1b72e357a/Metodicke-stanovisko-c-3-MPIN.pdf?ext=.pdf>

Časový harmonogram dle MPIN pro žádosti podané v 1. výzvě - předpoklad¹⁵

Podání žádosti	31.3.2016
Zahájení kontroly	do 14.4.2016
Trvání kontroly do max.	do 26.5.2016
Náprava nedostatků	do 9.6.2016
Posouzení splnění nápravy	do 23.6.2016
Věcné hodnocení	do 4.8.2016
Svolání velké komise	do 18.8.2016
Lhůta pro přepracování	do 15.9.2016 !! – po termínu daném Nařízením
FN+P	do 29.9.2016
2. věcné hodnocení	do 10.11.2016
Svolání velké komise	do 24.11.2016

Termíny, vycházející ze lhůt nastavených v MPIN, v první výzvě nejsou v souladu (jsou po), s termínem daném Nařízením (EU) Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013, čl.33, odst. 4.

Ze vzorového harmonogramu se dá usuzovat, že již při vyhlášení výzvy muselo být zřejmé, že termín nařízení nemůže být splněn. Jinými slovy – již výzva sama o sobě byla vyhlášena pozdě k tomu, aby bylo možné příslušné ustanovení Nařízení splnit za předpokladu, že budou využity všechny termíny MPIN jak na straně MMR, tak i na straně žadatelů. Se zkracováním, resp. nevyužíváním lhůt, se v tomto případě nedá dopředu počítat a při plánování musí být počítáno s max. možnými.

Lze tedy důvodně předpokládat, že by Nařízení nebylo splněno ani v případě, že by termín pro podání strategie podala by jen jedna jediná MAS.

Strategie nejsou hodnoceny podle pravidel platných v době podání žádosti a postup hodnocení není transparentní

Z rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pod číslem 9 Afs 59/2013 vyplývá, že na rozhodnutí o poskytnutí dotace, tedy v tomto případě rozhodnutí o poskytnutí podpory strategie, se vztahuje správní řád. Postup rozhodování hodnocení strategií MMR je tedy postupem dle správního řádu.

Podle správního řádu pak není možné posuzovat strategie podle pravidel zveřejněných v době po podání žádosti o podporu strategie, pokud to není pro žadatele výhodnější. *(Pro vydání každého správního aktu je nutné splnění několika podmínek. První podmínkou je, že správní orgán jedná na základě zákona. Aby byl správní akt zákonný, musí být v souladu se zákonem platným v době vydání. Zákon však může v některých případech stanovit, že pro správní řízení zahájená před nabytím účinnosti nového zákona platí původní právní úprava, a proto i rozhodnutí bude vydáno podle ní, nebo že bude použit ten právní předpis, který je pro účastníka výhodnější.* Pokud dochází k hodnocení strategií podle pravidel zveřejněných po datu podání žádosti o podporu strategie, jsou strategie hodnoceny jako „špatné a nevyhovující“, protože nemají zapracovány a zohledněny požadavky plynoucí z těchto pravidel (a ani nemohou).

Podle čl. 33 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 Členské státy vymezí kritéria pro výběr strategií komunitně vedeného místního rozvoje. **Pravidla pro hodnocení a výběr strategií nejsou známá. Hodnotitelé hodnotí strategie podle pro MAS neznámých požadavků.**

Příprava strategií není podporována v rozporu s Nařízením (EU) Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013, čl. 35, odst. 1, písm. a)

Článek 35

¹⁵ Propočet MAS

Podpora komunitně vedeného místního rozvoje z fondů ESI

1. Podpora komunitně vedeného místního rozvoje z příslušných fondů ESI zahrnuje:

- a. **náklady na přípravné podpůrné činnosti, jež spočívají v budování kapacit, odborné přípravě a vytváření sítí za účelem vypracování a provádění strategie komunitně vedeného místního rozvoje.**

Tyto náklady mohou zahrnovat jeden či více následujících prvků:

- I. školicí akce pro místní zúčastněné strany;
- II. studie dané oblasti;
- III. náklady na koncepci strategie komunitně vedeného místního rozvoje, včetně nákladů na konzultace a nákladů na činnosti spojené s konzultacemi se zúčastněnými stranami za účelem přípravy strategie;
- IV. správní náklady (provozní a personální náklady) organizace, která žádá o přípravné podpůrné činnosti během přípravné fáze;
- V. podpora malých pilotních projektů.

Tyto přípravné podpůrné činnosti jsou způsobilé k financování bez ohledu na to, zda je strategie komunitně vedeného místního rozvoje koncipovaná místní akční skupinou, která je příjemcem podpory, vybrána k financování výběrovou komisí zřízenou podle čl. 33 odst. 3.