

Role Regionální stálé konference po roce 2020

(hlavní závěry z kulatého stolu RSK – 30. 8. 2018)

Plenární část

- RSK by měla být **centrálně respektovaná**
- **RSK by neměla rozhodovat**, měla by **doporučovat**, nesmí zasahovat do gescí subjektů, které mají danou oblast v gesci ze zákona
- RSK by měla dávat **doporučující stanoviska** na výběr projektů do výzev, dále dávat doporučení pro nastavení výzev a harmonogramu výzev
- RSK by si měla diskutovat a **ujasnit potřeby v regionech**
- **Činnost RSK by měla překračovat politické období** a měla by řešit i témata, která nejsou vázaná pouze na volební období (např. problémy se suchem)
- RSK jako **iniciátor a koordinátor aktivit v regionu**
- **Nevázat činnost RSK pouze na EU** (dotace EU), ale i na regionální politiku státu (dotace ČR)
- Činnost a aktivity RSK by měly vykazovat **prvky strategického řízení**
- Důležitá je silná **role RSK ve vyjednávání podmínek v dalším programovém období** (RSK jako partner v území pro vyjednávání)
- Důležité je dále **posilovat význam některých PS**, změnit formální roli některých PS v roli aktivní, hlasy jednotlivých subjektů v PS by měly mít stejnou váhu, je možné zakládat operativní **tematicky užší PS** v případě potřeby
- V dalším programovém období by měla existovat **silnější vazba mezi RAP a Strategii ITI Hradecko-pardubické aglomerace**

Role územních partnerů v rozvoji obcí a regionu

- Role RSK v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury by měla zůstat ve stávající podobě – resp. by se mělo dále usilovat **za čerpání finančních prostředků při vypsání dotačních programů**, odpovědnost za strategie rozvoje dopravní infrastruktury je plně v gesci státu, kraje, obcí, nikoliv RSK
- Mělo by se zachovat schvalování Seznamu silnic (příloha RAP) – jedná se o **všeobecný souhlas s rozvojovými záměry regionu**, nicméně RSK nemá vybírat konkrétní silnice, její úlohou je připomínkovat návrhy, na MMR je tento postup vnímán pozitivně
- **Univerzitě Hradec Králové systém a členství v RSK vyhovuje**, nicméně jsou pro ni důležitější RVVI a ITI, univerzita by uvítala podporu RSK při založení zdravotnické fakulty (nebo zdravotnických oborů v rámci přírodovědecké fakulty) – ZZS KHK kvituje, že o tomto záměru ví a i díky tomu je RSK důležitá, neméně důležitá je i vazba univerzity na Chytrý region

- **Role ITI v RSK by období 2021+ měla být širší**, zejména poté, kdy ITI nebude pouze přerozdělovat dotační prostředky EU (intervenční role), ale bude plnit i další funkce ve vazbě na naplňování Strategie ITI, která bude řešena i pomocí dalších finančních zdrojů (např. státu)
- **Obce vítají diskuzi na úrovni RSK, která ujasní jejich potřeby a potřeby regionů kraje**, RSK by měla ujasnit, jestli rozvíjet potřeby celého území kraje nebo pouze vybraných problémových regionů
- **RSK by měla být dále prostředníkem mezi partnery v území a řídicími orgány**, RSK jako partner při vyjednávání s ministerstvy při nastavení výzev (v současnosti se toto nedaří), platforma RSK je důležitým stmelovacím prvkem partnerů v kraji (otupí se hrany), na níž jsou subjekty schopné se dohodnout
- **RSK jako iniciátor rozvoje v periferiích a problémových regionech** (není iniciativa, chybí zde personální kapacity a nepodávají se projekty), RSK by mohlo pomoci zacílení aktivit pro specifické výzvy Agentury pro sociální začleňování
- Rozšíření role RSK na připomínání a řešení problémů nejen se suchem (např. RSK by měla připomínat problémy se suchem především v problémových oblastech, pro jejichž další rozvoj může mít sucho fatální důsledky) – **RSK by měla konat v delším horizontu bez ohledu na čtyřleté politické období, ovšem neměla by rozhodovat (úkol politické reprezentace) – RSK jako nositel paměti území**
- **Různé obory se prolínají a v RSK se setkávají**, v tomto je RSK silná a důležitá
- Je důležité, aby **za RSK stála vyšší autorita (centrální vláda)**
- RSK dobře funguje v oblasti **mapování bílých míst**
- **Role RSK v rámci individuálních výzev může být vyšší** – může např. doporučit projekty, které jsou nejvíce v souladu s potřebami regionu, nesmí však tvořit bariéry a blokovat projekty
- **RSK by se měla více zaměřit na místa, která je potřeba podporovat** (oblasti se špatnou dostupností a služby v nich)

Integrované nástroje a platformy CLLD a ITI

- **ITI má pozitivní vztah k RSK, cítí silnou pozici RSK a chápe ji jako fungující platformu**, která má silnou pozici nejen v kraji, ale i v ČR.
- **ITI vidí klady RSK v přenosu informací v této platformě**, RSK je dobrá informační základna a propojuje vzájemně subjekty, které by se ani jinak nepotkaly.
- MAS nevidí mínusy ve fungování RSK KHK v současnosti, jediné mínus je obecně v malém vlivu usnesení RSK na řídicí struktury = **usnesení RSK nemají dopad na ŘO**
- **Zástupci CLLD jsou s fungováním RSK spokojeni, problém vidí spíše na sektorových resortech**, vidí složitou situaci MAS a venkova vzhledem k důležitosti venkova a jeho rozvoje. Venkov reprezentuje širokou názorovou základnu, ale nemá takovou sílu ve vyjednávání jako velká města

- Jako překážku pro rozvoj CLLD a zástupci MAS vidí **nedokonalé a nepřesné metodické přípravy z centrální úrovně a z ŘO** – metodika pro MAS byla pozdě a několikrát se změnila, navíc měla nejasné vyložení
- Kladem je nastavování další spolupráce s partnery z RSK KHK – **na základě RSK se zlepšila i konkrétní spolupráce partnerů v regionu**
- **Kladem je, že RSK je průřezová**, RSK musí pokračovat dál, je dobře nastavená a zavedená v regionu
- **Dobrá práce sekretariátu RSK** – koordinace aktivit, mapování potřeb, vizualizace výstupů, dobrá interpretace informací,...
- RSK v KHK má větší sílu než v jiných krajích, výborně funguje sekretariát RSK, dalším kladem **RSK KHK je otevřená diskuze v rámci jednání**
- **Usnesení RSK mnohdy nemohou ŘO implementovat** (malá flexibilita kohezní politiky), zaměření se také na národní a krajskou úroveň
- Mínusem je, že se **nepodařilo zacílit dotační peníze na území ani na poptávku** (žadatelé mají nějaké potřeby, ale dotační tituly na to nejsou). **Chybí také prioritizace v projektech** – obce nemají stanovené vlastní priority, řeší to, na co mají peníze, nespécializují svoje strategie, ve výzvách není brán ohled na strategii a priority žadatele.
- **MAS se naopak dokáží domluvit na prioritizaci projektů**, dokážou si vzájemně vypomocet mezi členy, projekty si nepřebírají. Je to díky menšímu území, znalosti regionu a jeho potřeb a místnímu „řízení“ dotačních peněz
- Vzhledem k tomu, že už nejsou ROPy, tak kraj nedokáže zaručit naplnění strategie – připravené projekty jdou do národní soutěže, kde nemusí uspět, kraj to nedokáže ovlivnit. **S ROPy se lépe připravovaly projekty pro dané území**
- Velkým problémem celého programového období je **složitá implementace** - zdoluhavý a složitý schvalovací proces projektů (situace je složitější než v předchozím období včetně CLLD a ITI)

Akční plány vzdělávání, trh práce a inovace

- Více využívat potenciálu členů pracovních skupin. **Pracovní skupiny by neměly fungovat na formální bázi**, vždy je potřeba mít jasný výsledek, dopad.
- Zástupci doporučují při práci jednotlivých pracovních skupin uplatnit **prvky strategického řízení a soustředit se na větší participativnost procesu** – v tom může pomoci RSK = metodická role RSK
- Role pracovních skupin jako informačního kanálu je dobrá a efektivní, ale to nesmí být hlavní náplní, je potřeba mít **zřetelný dopad činnosti PS**.
- **Dle potřeb operativně zřizovat menší pracovní skupiny** (v případě potřeby i složené z různých zástupců PS RSK), které budou řešit konkrétní problematiku/klíčová témata, která jsou průřezová
- RSK by mohla **ovlivnit časování, harmonogram výzev** = možnost zablokovat špatné pořadí výzev

- RSK by měla řešit i **témata, která jdou nad rámec volebních období**
- **Nevázat aktivity jednotlivých platforem pouze na finance EU**, potřeba zařadit prvky strategického řízení
- **Větší propagace RSK KHK navenek**, je potřeba, aby zapojení aktéři cítili dopad a výsledky svého snažení
- CzechInvest vítá **možnost setkávat se, získávat tak přehled o dění v regionu**, který může předávat dál na centrálu. O nějaké jiné podobné platformě, která by plnila tuto funkci neví. Díky RSK může lépe prezentovat své výsledky a spolupracovat s ostatními aktéry v regionu.
- Bylo by dobré sestavit určitou „zastupující“ skupinu, která by měla **možnost ovlivnit věci na národní úrovni** a mohla tak řešit hrozby a příležitosti v daném odvětví průmyslu
- **Rada pro výzkum, vývoj a inovace** Královéhradeckého kraje (RVVI), která funguje jako pracovní skupina RSK by měla mít větší roli při rozhodování na národní úrovni
- V RVVI by měl být **posílen podnikatelský sektor** a častěji se prezenčně setkávat. . Mnoho věcí jako jsou například strategické intervence schvaluje per-rollam, což je na jednu stranu operativní, ale na druhou stranu poté chybí zpětná vazba
- Doporučení, aby RSK bylo 1 z **komunikačních kanálů pro regionální inovační značku** – boj o lidi mezi kraji, chceme komunikovat silné stránky kraje
- Původní myšlenka KAP dobrá, ale moc nefunguje a teď už se jen naplňují projekty, pouze čerpají, PS vzdělávání je pouze formální – **je třeba větší angažovanost a aktivita**
- Role RSK například pomoci při **propojování středních odborných škol a dalších aktérů v regionu**
- **Místní akční plány vzdělávání** – uvítali bychom nějaký koordinační nástroj (informace o aktivitách, aby se témata a termíny nepřekrývaly)