**Reakce ŘO IROP – podněty od RSK - únor 2016**

**Identifikované bariery, které brání či omezují předkládání projektů do vybraných výzev IROP**

**Celkově ke všem SC**

* Za zásadní bariéru a administrativní překážku, omezující předkládání projektů, považujeme přístup uplatňovaný ze strany MMR a CRR, který na základě rozhodovací praxí zastávaného restriktivního výkladu ustanovení § 13 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb. **nutí zadavatele  sčítat  veškeré typově obdobné služby a dodávky bez ohledu na funkční souvislost**. Uvedený přístup  představuje zásadní  administrativní překážku zejména při zadávání zakázek na zpracování projektových dokumentací, kdy zadávání  zakázky v „přísnějším“ režimu podstatně prodlužuje čas potřebný pro přípravu projektů. Uvedený přístup současně diskriminuje velké zadavatele typu krajů a statutárních měst oproti zadavatelům, jejichž portfolio a objem zakázek je podstatně nižší, a současně dle našeho názoru ani neodpovídá zásadě proporcionality a rozumnému uspřádání věci. Veškerá dosavadní aktivity kraje změnit uvedený přístup MMR (CRR) nebyly úspěšné.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Při posouzení souladu postupu zadavatele se zákonem o veřejných zakázkách budou kontroly, nezávislé na ŘO IROP a CRR ČR, vycházet z rozhodovací praxe soudů a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Pokud by tedy ŘO IROP postupoval odlišně, vystavoval by své příjemce nebezpečí, že jim bude odebrána podpora nebo její část na základě zjištění kontrol mimo působnost ŘO IROP nebo CRR ČR. |

* Povinné přílohy k žádosti: Žadatel dokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti pro vydání stavebního povolení.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Pokud je předmětem projektu výstavba, je logická a pro žadatele stejně nezbytné tuto dokumentaci vytvořit a předložit pro stavební povolení, které musí doložit do vydání rozhodnutí - „Žadatel musí doložit stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nejpozději do vydání Rozhodnutí.“  |

* Povinné přílohy k žádosti: Žadatel dokládá položkový rozpočet stavby podle jednotného ceníku stavebních prací v cenové úrovni ne starší než k r. 2014 ve formě oceněného soupisu prací potvrzeného autorizovaným projektantem a dále také v obecném rozpočtovém formátu (\*.orf). V rozpočtu musí být uveden název použitého jednotného ceníku (cenové soustavy). V případě, že proběhlo zadávací řízení na zhotovitele stavby, předkládá žadatel také vysoutěženou cenovou nabídku.

*(V projektové dokumentaci v podrobnosti pro vydání stavebního povolení je propočet, nikoliv položkový rozpočet. Ten je až součástí dalšího stupně PD – dokumentace pro provedení stavby/zadávací dokumentace. Tzn. že k žádosti o dotaci nepostačuje dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení, ale je nutné mít vyšší stupeň PD (časově náročnější).*

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Požadavek na doložení položkového rozpočtu stavby je obvyklou přílohou žádostí v dotačních programech. Všechny stavební aktivity musí být v době předložení žádosti jednoznačně vymezeny v projektové dokumentaci (nejčastěji pro stavební povolení), která je dostatečným podkladem pro sestavení položkového rozpočtu stavby. Úpravy v rozpočtu mohou být podkladem pro předložení Žádosti o změnu v projektu. |

**SC 1.1 silnice**

* Specifická pravidla pro žadatele a příjemce specifického cíle 1.1 chybně odkazují v kapitole 2.4 Povinné přílohy k žádosti na přílohy Obecných pravidel č.  12 a 11. Číslování těchto příloh je chybné.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Jedná se o důsledek 2. revize Obecných pravidel, v následující revizi Specifických pravidel 1. výzvy bude nesoulad odstraněn. |

* Rozdělení výdajů na hlavní výdaje min. do výše 85 % a vedlejší max. 15 % je nešťastné – protože do vedlejších výdajů patří část stavebních výdajů – jako např. projektové dokumentace a to i provedené během stavby, vyvolané investice – jako např. překládky veškerých inženýrských sítí /což někdy představuje i třetinu ceny stavby/, dále výdaje na technický dozor investora a koordinátora BOZP a výdaje většinou tuto 15 % hranici snadno překročí a mohou tak vznikat nezpůsobilé výdaje.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Rozdělení způsobilých výdajů na hlavní a vedlejší v poměru min. 85 % a max. 15 % vychází ze specifického kritéria přijatelnosti, které schválil Monitorovací výbor IROP pro všechny specifické cíle IROP. Hlavní aktivity projektu představují hlavní výstup projektu a promítají se do plnění indikátoru. V SC 1.1 se jednoznačně jedná o stavební výdaje na rekonstrukci, modernizaci a výstavbu silnic. |

* Nutnost doložení čestného prohlášení ke všem zadávacím řízením, kde už jenom v textu prohlášení jsou některé sporné části a není vždy časově možné stihnout všechna tato prohlášení sehnat podepsaná např. od všech členů rady kraje před zahájením těchto zadávacích řízení.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| ŘO IROP z textu dotazu dovozuje, že je myšlen seznam osob a podepsaná čestná prohlášení o neexistenci střetu zájmů podle bodu 3 kapitoly 5.1 Obecných pravidel. Jedná se o opatření ke snížení rizika výskytu střetu zájmů v projektech IROP. Neidentifikované nebo podceněné střety zájmů mohou vést ke snížení dotace až o 100 % z poskytnuté podpory. Pokud některá z osob, uvedených v seznamu, nemůže podepsat čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, zadavatel je povinen zdůvodnit tuto skutečnost, aby bylo zřejmé, že případný střet zájmů nebo jiný důvod neohrožují průběh nebo realizaci zakázky. |

* Přijatelnost - soulad s dopravní politikou - nadbytečné kritérium, je splněno automaticky, když se komunikace nachází na vymezené prioritní silniční síti IROP.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Jedná se o nezbytné kritérium, uvedené v Programovém dokumentu IROP. Vychází z požadavku Evropské komise na návaznost podpory na národní strategie/politiky. |

* Přijatelnost - zařazena kritéria, která odpovídají charakterem a závažností spíše formálním náležitostem (poměry hlavní/vedlejší výdaje min85/max15, náležitosti a formát rozpočtu)

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Ve specifických kritériích přijatelnosti jsou zařazena mimo jiné kritéria „Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu“ a „Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám“, podle názoru ŘO IROP nepatří mezi kritéria formálních náležitostí. |

* Nedostatečná specifikace některých kapitol Studie proveditelnosti (např. Dlouhodobý investiční majetek vstupující do projektu, organizační model připravenosti projektu).

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| V připravované revizi Specifických pravidel 1. výzvy ŘO IROP v některých bodech Studii proveditelnosti upřesní. Děkujeme za upozornění. |

* Rozdělení hlavních (85 %) a vedlejších (15 %) výdajů projektu jakožto kritérium přijatelnosti projektu – při špatném nastavení ze strany žadatele může dojít k vyřazení projektu z hodnocení. Rozdělení stavebního rozpočtu do kategorií hlavní a vedlejší výdaje je poměrně složité, snadno může dojít k chybě z důvodu přehlédnutí či špatného vyhodnocení položky. Žadatel by měl mít možnost opravy.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Doporučujeme konzultovat projekty před podáním žádosti na krajském oddělení CRR. |

* Duplicity v osnově studie proveditelnosti - nadbytečné opakování údajů v několika částech studie, např. přínosy a dopady projektu se částečně prolínají v několika kapitolách:

 Kap. 05: Identifikace negativních dopadů projektu

 Kap. 06: Identifikace dopadů a přínosů projektu s důrazem na popis dopadů na cílové skupiny.

 Kap. 09: Stručný popis vlivů projektu na hlavní složky životního prostředí a jejich významu

 Kap. 16. Vliv projektu na horizontální kritéria

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| V připravované revizi Specifických pravidel 1. výzvy ŘO IROP v některých bodech Studii proveditelnosti upřesní nebo zjednoduší.  |

**SC 1.2 Cyklodoprava**

* Příliš úzké vymezení kritérií pro cyklostezky a cyklotrasy - podmínky kopírují SFDI, „potřebovali bychom mírnější vymezení alespoň pro cyklotrasy - ideálně, aby mohly vést i po polních cestách“

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Předpokládáme, že připomínka se týká vymezení hlavních podporovaných aktivit v aktivitě SC 1.2 „Cyklodoprava“. Programový dokument IROP hovoří o výstavbě a modernizaci cyklotras se zaměřením na podporu integrovaných řešení, např. cyklistických pruhů na komunikacích nebo víceúčelových pruhů. V souladu s tím je vymezena jedna ze tří hlavních podporovaných aktivit v aktivitě SC 1.2 „Cyklodoprava“ v 18. výzvě. Předmětem podpory IROP nejsou a nebudou investice do účelových komunikací typu polních cest. |

**SC.2.1 deinstitucionalizace sociálních služeb:**

* Prosba o prodloužení výzvy o 6 měsíců.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Kolová výzva nemůže být prodloužena. Projekt můžete předložit do další výzvy na deinstitucionalizaci sociálních služeb, která je plánovaná na polovinu roku 2016. Harmonogram výzev IROP bude ještě upraven po vyhodnocení probíhající výzvy. |

* Jako největší problém vnímáme  časové omezení výzvy, 6 měsíců na přípravu projektu není rozhodně moc, zvlášť když podmínky výzvy jsou zveřejněny pouze 30 dní před zahájením příjmu žádostí. Podle podmínek teprve víme, jaké nemovitosti pro nás budou vhodné. Zahájit jednání o odkupu nemovitostí, začít projektovat apod., to není v tomto čase reálné dokončit tak, aby bylo možné podat projektovou žádost se všemi povinnými přílohami (při podání projektu musí být podáno stavební povolení – tj. zpracována projektová dokumentace). V oblasti deinstitucionalizace sociálních služeb tedy budeme chystat projekty až do druhé výzvy a budeme projektovat již v době projednávání koupě nemovitostí. Pokud by potom ke koupi nedošlo, jsou peníze na projektování zmařená investice. Přesto budeme mít vážný problém vše do předpokládané uzávěrky druhé výzvy stihnout (asi září nebo říjen 2016) a pomohl by nám posun tohoto termínu. Méně motivovaní žadatelé si řeknou, že nelze financovat projektování, když to nelze časově zvládnout a neprojeví o výzvu zájem.

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| Podmínky výzev budou obdobné. |

* Jako jednu z bariér lze definovat doložení dokladů viz. kapitola „Povinné přílohy žádosti o podporu“. V případě výstavby jsou náklady na pořízení pozemků a projektové dokumentace s doložením ÚR a SP již ve značné výši a pro budoucího příjemce dotace, který nemá registraci akci a rozhodnutí o poskytnutí dotace, jsou do jisté míry demotivující.
* Dále se jako bariéra může považovat uznatelnost výdajů na vedlejší aktivity projektu do 15 % z celkových způsobilých výdajů.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Poměr 85:15 byl nastaven, aby podpora cílila na svůj účel a oddělila doprovodné výdaje. |

* Nižší stupeň zpracování projektové dokumentace (např. investiční záměr)

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Jedná se o jednotný přístup v celém IROP a důležitý podklad ro vyhodnocení kritérií přijatelnosti. |

* V případě částečné transformace vypustit podmínku zastavení příjmu uživatelů

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Jedno z kritérií přijatelnosti je Projekt je v souladu s Kritérii sociálních služeb komunitního charakteru a kritérii procesu transformace a deinstitucionalizace. Zmíněné dokumenty vypracovalo MPSV a jsou podkladem pro hodnocení žádostí o podporu. Pro další výzvu s MPSV projednáme úpravu těchto dokumentů. |

* Prokázání vlastnických vztahů k majetku (pořízení nemovitosti) po vydání rozhodnutí - vlastní nákup po schválení projektu

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Jednotný přístup ve všech SC IROP. |

**SC 2.4 předškolní vzdělávání**

* Vlastní zdroje žadatele. „V současnosti na tento projekt můžeme dosáhnout pouze s podporou ve výši 90 až 95 %. Jsme obec s 695 obyvateli a již podporujeme základní devítiletou školu a zdravotní středisko. Na investice nám zbývá velmi málo prostředků.“

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Ex-post financování je nastaveno pro celý IROP. Žadatelé mají možnost realizovat projekty po etapách a faktury dokládat za jednotlivé etapy. Nemusí čekat až na proplacení celé dotace po konci realizace projektu. Etapy mohou být minimálně tříměsíční, po ukončení etapy předloží příjemce žádost o platbu. |

* „Naše ORP není zařazeno mezi sociálně vyloučené lokality. Značná část výzev se nás tedy nemůže týkat. Pokud tomu dobře rozumím, tak je výzva č. 14 podmíněna zvyšováním kapacit daných zařízení pro předškolní vzdělávání. To je zásadní problém. Tato podpora měla být cca před 5 lety. Dnes již není aktuální. Kapacity zařízení pro menší děti jsou již dostatečné. Bylo by však třeba je zkvalitňovat (stávající) a nikoliv rozšiřovat. Proto tedy ve skutečnosti náš záměr nemůžeme ani zpracovat (není racionální podat žádost o poskytnutí dotace EU)."

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Vždy jsou vyhlašovány na stejné aktivity výzvy, určené pro správní obvody ORP bez sociálně vyloučené lokality. Příkladem jsou výzvy č. 11 a 12 (sociální podnikání); 14 a 15 (školství); 25 a 29 (sociální bydlení, plánováno na konec února 2016). Podmínkou podpory ve výzvě č. 14 je zvýšení kapacit podle potřeb v území. Primárním záměrem není podpora rekonstrukce objektů z důvodu špatného technického stavu objektu bez zvýšení kapacity podporovaného zařízení.  |

* Problémem je zajistit bezbariérový přístup do nově vestavěných prostor. Nabízí se pouze řešení instalovat na vnější stěnu budovy výtah, což je však finančně nákladné, ekonomicky nevýhodné a pro potřeby mateřské školy naprosto zbytečné. Do stávajících přízemních prostor lze bezbariérový přístup zajistit.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Nově upravené a vybavené prostory musí být bezbariérové a fyzicky dostupné. Jedná se o hlavní podporované aktivity a způsobilé výdaje. Řešení bezbariérovosti popisuje žadatel ve Studii proveditelnosti. |

* Snažíme se zapojit do všech vyhlášených programů a projektů, nejsme zpětně seznámeni, proč nesplňujeme kritéria. Chybí zpětná vazba.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
|  V IROP vždy obdržíte zprávu, které kritérium hodnocení jste nesplnili a co je důvodem nesplnění. Je možné rovněž důvody vyřazení detailně probrat s příslušnou pobočkou CRR ČR.  |

* Nejistota v pravděpodobnosti získání dotace, resp. výše alokace

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Míra spolufinancování z EU je 85 % a příspěvek ze státního rozpočtu je v intervalu 0-15 % podle typu příjemce a výše alokace je uvedena v textu výzvy. Alokace výzev je dostatečná a riziko, že by se na projekt nedostalo z důvodu nedostatku financí, je odlišné podle jednotlivých výzev. Obecně lze konstatovat, že v prvních výzvách bývá úspěšnost projektů vyšší, než v navazujících výzvách.  |

* IROP 2.4 - výzva č. 14- na území ÚK nebudou žádosti podávány, protože se na území všech ORP vyskytují SVL a ty budou zohledněny žádosti ve výzvě č.15. Uvítali bychom, kdyby MMR v dalších výzvách navýšilo alokaci ve prospěch území se SVL.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Harmonogram a alokace výzev pro rok 2016 jsou nastaveny, pro rok 2017 rozdělení alokací upravíme teprve po vyhodnocení výsledků prvních výzev. Těšíme se na množství kvalitních projektů z ÚK ;-) |

* Prosba o prodloužení výzvy o 6 měsíců.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Kolová výzva na MŠ je již vyhlášena, v roce 2017 je plánována další výzva na předškolní vzdělávání za obdobných podmínek. HMG výzev na 2017 bude zveřejněn v květnu 2016.  |

**SC 2.4 infrastruktura středních a vyšších odborných škol**

* Infrastruktura středních a vyšších odborných škol: na seznamu podporovaných učebních oborů v IROP není uveden tento obor výuky: „8241M – Výtvarné zpracování skla a světelných objektů“, přestože se týká řemesla a řemeslných dovedností.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Finální seznam oborů bude ŘO IROP konzultovat s MŠMT před vyhlášením výzvy na SŠ.  |

**SC 3.1 kulturní dědictví**

* Zefektivnění ochrany a využívání sbírkových a knihovních fondů a jejich zpřístupnění: stále kritérium návštěvnosti. Severočeské muzeum v Liberci kritérium nesplňuje, jelikož byl v roce 2014 omezen provoz z důvodu rekonstrukce.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Do výpočtů návštěvnosti muzea budou započítávány průměry za roky 2013, 2014 a 2015 podle NIPOS.  |

* Prosba o prodloužení výzvy o 6 měsíců.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Výzvy na památky a muzea již byly vyhlášeny. Výzva na knihovny je plánována na březen 2016 jako průběžná výzva s předkládáním žádostí do 31.12.2017. |

**SC 3.2 aktivity vedoucí k úplnému elektronickému podání**

* Nedostatek informací

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Informace o výzvě jsou zveřejněny zde <http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyhlaseni-vyzvy-c-4-Aktivity> Podrobnější informace Vám podají pracovníci CRR http://www.crr.cz/cs/crr/kontakty-irop/ |

* Minimální příspěvek na projekt

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Minimální výše celkových způsobilých výdajů projektu vč. DPH byla ve 4. výzvě stanovena na 3 000 000 Kč. Příspěvek pro kraje nebo obce z EFRR činí 85 % a příspěvek ze státního rozpočtu 5 %. |

* „Našeho zástupce v monitorovacím výboru a pracovní skupině pro tyto výzvy (vedoucí odboru informatiky) sběr abkap. celkem překvapil;  prý paralelně běží monitorování abkap přes AKČR; do výzvy č. 4 nic z regionu neplánujeme, stejně jako skoro celá republika. Prý jde o poněkud zmatečnou výzvu, kterou si vynutilo MV a minula se v čase“.
* **Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| V rámci pracovního týmu SC 3.2 proběhl průzkum ve spolupráci se zástupcem SMOČR, rovněž v rámci PT SC 3.2 probíhá kontinuální průzkum absorpční kapacity mezi krajskými úřady ve spolupráci se zástupcem AK ČR.Výzva č. 4 byla vyhlášena na základě požadavků věcného garanta Ministerstva vnitra ČR, které do této průběžné výzvy, která je otevřena až do 30. 6. 2017, plánuje podat páteřní projekty úplného elektronického podání, na které by měly navázat projekty krajů a obcí. Kraje a obce rovněž mohou nezávisle na projektech MV ČR podávat své vlastní projekty v samostatné působnosti. |

**SC 3.3 územní plány, regulační plány, územní studie**

* ORP navrhují u ÚP, RP a ÚS rozšířit oblast oprávněných žadatelů i na další větší obce

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Při vyjednávání programu se řešil širší okruh žadatelů (obce, kraje), ale Evropská komise souhlasila s podporou pouze pro ORP. Kdyby nebyla akceptována tato možnost (pouze ORP), nebyl by tento specifický cíl vůbec podpořen. |

* ORP poukazují na nastavení vysoké minimální výše celkových způsobilých výdajů u ÚP, RP a ÚS

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Limity minimálních výdajů jsou nastaveny s ohledem na efektivnosti projektů a náklady na administraci projektů. Ve 3. výzvě (RP) a 9. výzvě (ÚS) mohou projekty obsahovat zpracování několika různých dokumentů. Limity jsou nastaveny pro projekt jako celek, nikoliv pro jednotlivé dokumenty. |

* ORP chybí metodika pro Zadání regulačního plánu z podnětu nenahrazující územní rozhodnutí a metodika pro Zadání územní studie krajiny

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Předpoklad vydání metodiky pro Zadání územní studie krajiny je podle Odboru územního plánování MMR do konce února 2016 a vydání metodiky pro Zadání regulačního plánu z podnětu nenahrazující územní rozhodnutí v březnu 2016. |

* Studie krajiny možná - rozšíření oprávněných žadatelů i na další větší obce

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Řešené území územní studie krajiny bude vždy vymezeno v rozsahu celého správního obvodu obce s rozšířenou působností. Nelze tvořit územní studie krajiny pro jiné administrativní/funkční celky.  |

* Územní plán (nelze hradit z IROP) - Minimální výše celkových způsobilých výdajů je nutno snížit

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Minimální výše celkových způsobilých výdajů pro tvorbu nového územního plánu je 450 000 Kč. Tato částka byla konzultována na pracovním týmu SC 3.3 IROP a pro obce typu ORP je adekvátní. Předložené projekty se pohybují okolo 1 mil. Kč. U nižších částek není efektivní zapojení v ESI fondech.  |

* Územní studie veřejného prostranství - rozšířit i na jiné příjemce a snížit u územní studie výdaje pod 200 tis.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| V 9. výzvě na Územní studie mohou projekty obsahovat zpracování několika různých dokumentů. Limity jsou nastaveny pro projekt jako celek, nikoliv pro jednotlivé dokumenty. Žadatelem musí být ORP, místem realizace je území správního obvodu obce s rozšířenou působností – je tedy možnost tvořit ÚS veřejného prostranství pro všechny obce. |

* Některé města mají zadání územního plánu z r. 2013 a nesplňují podmínky výzvy, kde je uvedeno, že zadání musí být nejdříve 1. 1. 2014.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| ŘO IROP navrhuje zrušení tohoto kritérium přijatelnosti, které musí schválit Monitorovací výbor IROP na jednání dne 29. 2. 2016. ŘO IROP pak provede revizi Specifických pravidel 2. výzvy.  |

* Jedinou bariérou projektů (územní studie) je zajištění projektantů, kteří budou jednotlivé ÚS zpracovávat. Jedná se spíše o bariéru z hlediska časového a organizačního zajištění. Vzhledem k velikosti ORP není problém v komunikaci s pořizovatelem ani mezi samosprávami.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Žádost o podporu je možné podat po podpisu smlouvy na zpracování územní studie. Výzva je vyhlášená od 14. 9. 2015 a žádosti lze předkládat do 31. 3. 2017.  |

* Dosud neexistuje metodika tvorby předmětné ÚS. Nelze poptávat projektanty ani vytvořit zadání ÚS
* Nelze začít pracovat bez metodiky MMR
* Ještě není vydaná metodika na zpracování krajinné studie

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Vydání metodiky pro Zadání územní studie krajiny plánuje Odbor územního plánování MMR na konec února 2016 a vydání metodiky pro Zadání regulačního plánu z podnětu nenahrazující územní rozhodnutí v březnu 2016.Metodika pro zadání územní studie veřejného prostranství je již veřejně dostupná. <http://www.dotaceeu.cz/getmedia/003217c0-2c21-437a-b4d0-a9e4ee4a29e7/Uzemni-studie-verejneho-prostranstvi-3-11.2015.pdf?ext=.pdf> |

* Dle předběžných informací bude potřeba zajistit v rámci projektu komunikaci s veřejností

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| ŘO IROP takou podmínku nestanoví. Kritéria pro schválení projektů a všechny podmínky podpory jsou zveřejněny ve Specifických pravidlech výzev.  |

* Ve výzvě 2, 3 a 9 vidí potenciální žadatelé bariéru v tom, že žádat mohou pouze ORP. Ty, dle vyjádření nechtějí a nebudou zpracovávat územní plány, studie a regulační plány pro jiné obce. Hlavním důvodem je nedostatečné personální vybavení, kdy přednostně budou ORPy zpracovávat svoji práci. Dalším důvodem může být neznalost finančního a organizačního vedení projektů, kdy i drobná chyba může znamenat vrácení dotace.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Žadatelem musí být vždy ORP, to vyplývá i ze schváleného PD IROP (viz i odpověď výše).V 2. výzvě na Územní plány a ve 3. Výzvě na Regulační plány je místem realizace území obce s rozšířenou působností. Nelze tvořit územní plány a regulační plány pro ostatní obce správního obvodu.V 9. výzvě (ÚS) je místem realizace území správního obvodu obce s rozšířenou působností – je tedy možnost tvořit ÚS pro území všech obcí, pro celý správní obvod nebo pro část správního obvodu. |

* Reakce od ORP: paralelně se zjišťováním absorpční kapacity IROP 3.3 přes RSK si mapuje také samotné MMR absorpční kapacitu (přes odbor územního plánování)

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Pokud jsou podklady vytvořené pro RSK nebo OÚP-MMR a zadání požadavků má stejný charakter, je možné použít stejný dokument. Pro potřeby IROP jsou stěžejní informace na počet projektů, počet a typ pořizovaných dokumentů a odhadované finanční náklady. Na základě podkladů z OÚP-MMR předloží ŘO IROP Monitorovacímu výboru IROP ke schválení odstranění této podmínky pro územní plány. |

**obecné**

* Uvítali bychom i opačnou informaci z CRR, abychom věděli, kteří žadatelé na CRR chodí konzultovat projekty (uvažují o projektech) a mohli je pak oslovit pro zařazení do RAP

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| RSK budou dostávat sestavy zaregistrovaných projektů na základě dohody s odborem regionální politiky, vygenerované z MS2014+, ze kterých uvidí, které projekty jsou v systému připravovány a které již předloženy. |

* Složitý způsob zasílání dotazů dotačnímu orgánu.... dotaz putuje od žadatele přes CRR na MMR, kde s deinstitucionalizací sociálních služeb nemají zkušenosti, tak dotaz předají MPSV, který dotaz zodpoví,  zašle na MMR, to pak na CRR a ten je teprve kompetentní k tomu, aby zaslal odpovědět žadateli... S  ohledem na to, že výzva je otevřená od října do března a na některé dotazy položené v říjnu nemáme doteď písemné stanovisko, tak na to je opravdu výzva otevřená krátce. V případě, že položíme dotaz přímo MPSV, abychom proces urychlili, odpoví nám hned, ale o odpověď se nelze opřít v případě rozporu, protože MPSV, které o této problematice ví nejvíc a je schopno okamžitě reagovat, není v IROPu k příjemci v žádné vztahu.

**Reakce ŘO IROP**

|  |
| --- |
| Bude upraveno v interních postupech mezi CRR a MMR.  |

**MS 2014+**

* Odstranit nedostatky KP2014+ (resp. celého MS2014+). Funkcionality a procesy nefungují dle popisů v metodice (např. pozitivní vliv na environmentální kritéria, zakládání eCBA, vyplnění zůstatkové hodnoty), zejména při zpracování první žádosti může být zásadní překážkou, se kterou si spousta žadatelů sama neporadí. Velké množství dalších chyb (nefunguje zasílání důležitých depeší na email - o splnění přijatelnosti a FN, ani např. o vyřazení projektu, což jsou jedny z nejdůležitějších informací pro příjemce), výsledek ex-ante analýzy rizik se i v případě kladného výsledku zobrazuje jako "nevyhověl"….

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| ŘO IROP upravuje postup vyplnění IS KP14+ v PPŽP podle vývoje úprav MS2014+. U depeší je nutné odlišit samotné depeše (zprávy v MS2014+ a notifikace na email nebo SMS). U některých procesů nechodí depeše, ŘO IROP řeší s Odborem správy monitorovacího systému, který zajišťuje od dodavatele systému přehled všech systémových depeší. Pak bude moc ŘO IROP nastavit uživatelské depeše tak, aby chodily ke všem důležitým procesům. Problém s tím, že někdy nechodí notifikace o depeši ŘO IROP řeší delší dobu s OSMS, je to mimo jeho přímou působnost. Chybné zobrazení výsledku ex-ante analýzy rizik řeší dodavatel.  |

* Umožnit odstranění nedostatků (podání vysvětlení, doplnění beze změny informací a dokladů doložených v žádosti o podporu) v rámci kontroly přijatelnosti žádosti o podporu - z důvodu eliminace případů, kdy je podaná žádost o podporu vyřazena z formálních důvodů a žádost musí být předložena znovu. Zvyšuje administrativu na obou stranách (u žadatele i u CRR) a prodlužuje dobu podávání a schvalování žádostí o podporu.

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| Pokud při kontrole formálních náležitostí žadatel nesplní jedno či více kritérií, je žadatel vyzván k doplnění žádosti. U přijatelnosti tato možnost není. Vyplývá to z Metodického pokynu pro řízení výzev. ŘO IROP od počátku tuto možnost prosazuje.  |

* Systémové depeše neobsahují reg. č. ani název projektu.

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| Prosím o konkrétní přiklad, abychom to mohli řešit. |

* Výstupy systému KP2014+ - příjemce má povinnost vést dokumentaci projektu, systém ale neumožňuje tisk depeší, pořizování PrtSc obrazovek počítače je krok zpět…

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| ŘO IROP zadal již dříve požadavek na rozvoj systému ohledně možnosti tisknout depeše v KP14+. |

Omezení depeší na 2000 znaků - omezení např. při výzvách k odstranění nedostatků se text nevejde do zprávy, stejně tak při použití depeše s funkcí odpovědět se do 2000 znaků počítá i původní zpráva, na kterou se odpovídá.

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| ŘO IROP prověří s OSMS možnost rozšíření počtu znaků. |

* Informovat žadatele o aktualizaci podmínek. Nyní jsou aktualizace podmínek uveřejňovány na webu IROPu a žadatel/příjemce musí stránky kontrolovat, zda není uveřejněn nový dokument. Zasílání novinek při aktualizaci stránek IROPu buď nefunguje vůbec, nebo jen občas, čímž se stává nespolehlivým. Návrh – u zaregistrovaných uživatelů v KP (se založenou žádostí o podporu v konkrétní výzvě, nebo s již podanou žádostí) systémově zasílat informaci kontaktním osobám projektu, že ve specifických pravidlech pro danou výzvu (nebo v obecných pravidlech pro všechny výzvy) došlo k aktualizaci. V současnosti jsou vyhlašovány výzvy, které obsahují nejasnosti a nedostatky, které jsou následně v běžící výzvě řešeny aktualizací podmínek výzvy (nebo obecných pravidel), což může být pro žadatele matoucí.

**Reakce ŘO IROP:**

|  |
| --- |
| ŘO IROP ověří funkčnost zasílání novinek při aktualizaci stránek IROP. ŘO IROP prověří technické možnosti zasílat depeši projektům rozpracovaným nebo předloženým v IROP po aktualizaci Pravidel pro žadatele a příjemce. V současnosti nelze zasílat hromadné depeše jen projektům IROP. |